**Анализ ГИА 2020 в МБОУ «Нижне-Бестяхская СОШ №2 с углубленным изучением отдельных предметов» за 2020-2021 у.г.**

30 августа 2021

На основании Приказа Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. № 293/650 “Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году”. ГИА-9 была проведена по двум предметам, результаты которых явились основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании. Экзамен по русскому языку ОГЭ сдавали 46 человек, 3 сдавали в форме ГВЭ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего выпускников | Получили аттестат с отличием об окончании ооо | Получили аттестат об окончании ооо | Справка об окончании 9 класса |
| 2019-2021 | 39 | 4 | 34 | 1 |
| 2020-2021 | 49 | 2 | 47 |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебные годы | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Количество выпускников 9 класса | 24 | 19 | 29 | 31 | 44 | 47 | 39 | 49 |
| Допущены к экзаменам | 24 | 19 | 29 | 31 | 44 | 46 (1- 8 вид) |  |  |
| Не допущены к экзаменам | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| Сдали ОГЭ всего | 23 | 18 | 28 | 30 | 43 | 44 |  | 46 р, м |
| Сдали ГВЭ всего | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 |  | 3 русски |
| Окончили всего | 24 | 19 | 28 | 31 | 44 | 41 | 39 | 49 |
| Получили аттестаты особого образца | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 |
| Получили аттестаты без отличия (кол-во) | 19 | 16 | 25 | 27 | 42 | 37 | 35 | 47 |
| Оставлены на второй год | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 |

* **Результаты экзамена по русскому языку:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | Кол-во «2» | Кол-во «3» | Кол-во «4» | Кол-во «5» | % выполнения | %  качества |
| 2016-2017 | 31 | - | 7 | 19 | 5 | 100% | 77% |
| 2017-2018 | 44 | - | 7 | 20 | 17 | 100% | 85% |
| 2018-2019 | 46 |  | 12 | 25 | 7 | 96% | 71% |
| 2019-2020 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2020-2021 | 49 | 0 | 18 | 26 | 5 | 100% | 63% |

**Результаты экзамена по русскому языку по классам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2016-2017 | классы | Учитель | Кол-во учащихся | Кол-во «2» | Кол-во «3» | Кол-во «4» | Кол-во «5» | % выполнения | %  качества |
| 9а | Феофанова О.О. | 20 | - | 2 | 14 | 4 | 100 | 90% |
| 9б | Феофанова О.О. | 11 | - | 5 | 5 | 1 | 100 | 55% |
| 2017-2018 | 9а | Феофанова О.О. | 20 | - | 9 | 7 | 4 | 100% | 80% |
| 9б | Андросова Е.И. | 24 | - | 7 | 13 | 4 | 100% | 84% |
| 2018-2019 | 9а | Феофанова О.О. | 21 | - | 9 | 9 | 3 | 100% | 52% |
| 9б | Лунгуляк М.Н. | 25 | 2 | 3 | 16 | 4 | 92% | 84% |
| 2019-2020 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2020-2021 | 9а | Лунгуляк М.Н. | 25 | 0 | 8 | 14 | 3 | 100% | 68% |
| 9б | Феофанова О.О. | 24 | 0 | 10 | 12 | 2 | 100% | 58% |

Если провести сравнение результатов экзамена по русскому языку выпускников 9 классов по годам, то можно проследить динамику качества образования по предмету (данные представлены в таблице)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во учащихся | % выполнения | %  качества |
| 2013-2014 | 24 | 100 | 53% |
| 2014-2015 | 19 | 100 | 73% |
| 2015-2016 | 29 | 100 | 65% |
| 2016-2017 | 31 | 100% | 77% |
| 2017-2018 | 44 | 100% | 85% |
| 2018-2019 | 46 | 96% | 66% |
| 2019-2020 |  |  |  |
| 2020-2021 | 49 | 100% | 63% |

Процент качества в этом году ниже на 3 %, чем в предыдущий год.

* **Результаты экзамена по математике:**

Экзамен по математике ОГЭ сдавали 46 человек, в форме ГВЭ можно было не сдавать.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Кол-во учащихся | Кол-во «2» | Кол-во «3» | Кол-во «4» | Кол-во «5» | % выполнения | %  качества |
| 2016-2017 | 31 | 0 | 13 | 14 | 4 | 100% | 58% |
| 2017-2018 | 44 | 0 | 18 | 19 | 7 | 100% | 60% |
| 2018-2019 | 46 | 4 | 25 | 12 | 6 | 91% | 39% |
| 2019-2020 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2020-2021 | 46 (3 не сдавали) | 0 | 15 | 29 | 2 | 100% | 67% |

**Результаты экзамена по математике по классам:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2016-2017** | классы | учитель | Кол-во учащихся | Кол-во «2» | Кол-во «3» | Кол-во «4» | Кол-во «5» | % выполнения | %  качества |
| 9а | Прохорова Н.В. | 20 | - | 6 | 10 | 4 | 100% | 70% |
| 9б | Аржаков И.В. | 11 | - | 7 | 4 | - | 100% | 36% |
| **2017-2018** | 9а | Аржаков И.В. | 20 | 0 | 8 | 10 | 2 | 100% | 65% |
| 9б | Колмакова О.В. | 24 | 0 | 10 | 9 | 5 | 100% | 58% |
| **2018-2019** | 9а | Прохорова Н.В. | 21 | 0 | 15 | 4 | 2 | 100% | 29% |
| 9б | Аржаков И.В. | 25 | 3 | 10 | 8 | 4 | 84% | 48% |
| **2019-2020** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2020-2021** | 9а | Прохорова Н.В. | 24 (1 не сдавал) | 0 | 4 | 18 | 2 | 100% | 83% |
| 9б | Никифорова Г.Н. | 22 (не сдавали) | 0 | 11 | 11 | 0 | 100% | 50% |

Если провести сравнение результатов экзамена по математике выпускников 9 классов за последние годы, то можно проследить динамику качества образования по математике (данные представлены в таблице):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во учащихся | % выполнения | %  качества |
| 2013-2014 | 24 | 100 | 42% |
| 2014-2015 | 19 | 100 | 55% |
| 2015-2016 | 29 | 100 | 48% |
| 2016-2017 | 31 | 100 | 58% |
| 2017-2018 | 44 | 100% | 60% |
| 2018-2019 | 46 | 91% | 39% |
| 2019-2020 |  |  |  |
| 2020-2021 | 46 (3 не сдавали) | 100% | 67% |

Процент качества в этом году выше на 28% в сравнении с предыдущим годом.

**11 класс**

**Итоги сдачи единого государственного экзамена в 2020**

Приказ Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11 июня 2020 г. № 294/651"Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году".

Выпускники 11 классов показали следующие результаты:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего выпускников | Получили аттестат о соо с отличием | Получили аттестат о соо | Справка об окончании 11 класса |
| 2019-2021 | 32 | 12 | 20 | 0 |
| 2020-2021 | 24 | 6 |  | 1 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Допущены к экзаменам | 15 | 14 | 15 | 19 | 25 | Всего выпускников 32 | 24 |
| Не допущены к экзаменам | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Сдавали ЕГЭ всего | 15 | 14 | 15 | 19 | 25 | 28 | 20 |
| Сдавали ГВЭ всего | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 отказались от ЕГЭ | 4 для аттестата |
| Получили аттестаты всего | 13 | 14 | 15 | 19 | 25 | 32 | 23 |
| Получили аттестаты с отличием | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 12 | 6 |
| Окончили по справке | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

**Итоги сдачи единого государственного экзамена в 2020**

**Русский язык** 4 человека русский ЕГЭ сдавали в форме ГВЭ (для аттестата). Выполнение – 75%, качество-0%.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 28 | 36 | 0 |  | 28 | 91 | **65** | Андросова Е.И.  Феофанова О.О. |
| 20 | 24 | 0 |  | 20 | 88 | **64** | Феофанова О.О.  Лунгуляк М.Н. |

3 человека математику ЕГЭ сдавали в форме ГВЭ (для аттестата). Выполнение – 67%, качество-33%.

**Математика П**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 15 | 27 | 1 | 3 | 11 | 74 | **47** | Аржаков И.В.  Колмакова О.В. |
| 5 | 27 | 0 | 1 | 4 | 82- | **49** | Аржаков И.В.  Прохорова Н.В. |

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 7 | 36 | 2 |  | 5 | 76 | **44** | Скрябина А.С. |
| 2 | 36 | 0 | 0 | 2 | 62 | **54** | Скрябина А.С. |

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 5 | 36 | 2 |  | 3 | 55 | **37** | Винокурова Т.Е. |
| 3 | 36 | 0 | 0 | 3 | 46 | **43** | Винокурова Т.Е. |

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 7 | 36 |  | 1 | 6 | 65 | **37** | Аникина С.А. |
| 4 | 36 |  | 1 | 3 | 60 | **46** | Аникина С.А. |

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 2 | 32 |  |  | 2 | 90 | **68** | Никитина Н.П. |
| 5 | 32 | 0 | 0 | 5 | 71 | **53** | Дьячкова Н.А. |

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 3 | 22 |  |  | 3 |  | **52** | Владимирова Л.Ф.  Шляцина Е.Е. |
| 2 |  |  |  | 2 | 74 | **74** | Шляцина Е.Е. |

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 6 | 42 | 1 |  | 3 | 83 | **58** | Бубякина Ф.Г. |
| 11 | 42 | 3 | - | 8 | **64** | **52** | Дьячкова Н.А., |

**Литература**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 4 | 32 |  |  | 4 | 63 | **51** | Андросова Е.И.  Феофанова О.О. |
| 2 | 47 | 0 | 0 | 2 | 87 | **74** | Феофанова О.О.  Лунгуляк М.Н. |

**Информатика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во сдавших | Миним граница | Ниже порога | Порог | Выше порога | Высший балл по школе | Средний балл по школе | Учитель |
| 3 | 40 | 1 |  | 4 | 51 | **43** | Дьячковская И.А. |
| 2 | 40 |  |  | 2 | 55 | **54** | Сергеев Н.Н. |

Если сравнить итоги ЕГЭ 2020 с предыдущими годами, то:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ЕГЭ по математике Профильного уровня | ЕГЭ по русскому языку | Английский язык | Обществознание | Физика | Химия | Информатика | Биология | История | География | Литература |
|  | Средний балл по школе / макс балл по школе | | | | | | | | | | |
| 2015 | 14/59 | 56/82 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2016 | 74/80 | 46/76 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2017 | 48/70 | 71/96 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2018 | 59/84 | 64/93 |  | 46/67 | 59/76 | 43/64 | 58/75 | 49/66 | 45/47 |  | 27/32 |
| 2019 | 64/88 | 62/100 | 70/92 | 61/86 | 44/47 | 38/45 | 57/57 | 48/73 | 42/42 | 66/66 |  |
| 2020 | 47/74 | 65/91 | 52/78 | 58/83 | 44/76 | 37/55 | 43/51 | 46/65 | 68/90 | 62/62 | 51/63 |
| 2021 | 49/82 | 64/88 | 74/74 | 52/64 | 54/62 | 43/46 | 54/55 | 46/60 | 53/71 |  | 74/87 |

Как видно из данных таблицы наблюдается повышение среднего балла по школе по сравнению с прошлым годом по предметам «Профильная математика» на 2 %, «Английский язык» на 22%, «Физика» на 10 %, «Химия» на 6%, «Информатика» на 11% и «Литература» на 23%.

Максимальный балл повышен на предметам «Профильная математика», «Информатика», «Литература»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет | Кол-во сдававших | Средний балл | Высший балл | Ниже порога | % выполнения |
| 1 | Русский язык | 20 | 64 | 88 ШН |  | 100% |
| 2 | Математика П | 5 | 49 | 83 СА |  | 100% |
| 3 | Физика | 2 | 54 | 62СН |  | 100% |
| 4 | Химия | 3 | 43 | 46ФЮ |  | 100% |
| 5 | Информатика | 2 | 54 | 55СА |  | 100% |
| 6 | Биология | 4 | 46 | 60ФИ |  | 100% |
| 7 | История | 5 | 53 | 71ВЭ |  | 100% |
| 8 | Литература | 2 | 74 | 87ШН |  | 100% |
| 9 | Англ яз | 3 | 74 | 74ВЭ,ШН |  | 100% |
| 10 | Обществознание | 11 | 52 | 64ПС | 33АА,ЗА | 72% |

Итоги сдачи ЕГЭ претендентами на медаль

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **РЯ** | **МАТ** | **ИНФ** | **ИСТ** | **ФИЗ** | **БИО** | **ОБЩ** | **АЯ** | **ЛИТ** |
|  | **ИН** | **70** | **39** | **53** |  |  |  |  |  |  |
|  | **ШН** | **88** |  |  |  |  |  |  | **74** | **87** |
|  | **ПМ** | **78** |  |  | **68** |  |  | **61** |  |  |
|  | **ПН** | **82** | **56** |  |  |  |  | **60** |  |  |
|  | **СС** | **71** |  |  | **45** |  |  | **63** |  |  |
|  | **ВЭ** | **78** |  |  | **71** |  |  |  | **74** |  |
|  | **СА** | **62** | **82** | **55** |  | **62** |  |  |  |  |
|  | **ФИ** | **64** | **42** |  |  |  | **60** |  |  |  |

На основании выше изложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2021 – 2022 учебном году предлагаем:

5. **Рекомендации педагогическому коллективу для достижения лучших  результатов государственной итоговой аттестации:**

* провести на собраниях МО детальный анализ ошибок, допущенных учащимися на экзамене (обязательные экзамены, экзамены по выбору);
* разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке;
* продумать индивидуальную работу с обучающимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций в  предмете;
* ознакомиться с изменениями материалов ГИА в 2021 году;
* для содержательного анализа и дальнейшего использования результатов государственной итоговой аттестации учителям – предметникам необходимо изучить аналитические материалы выполнения заданий по контрольно- измерительным материалам 2021 -2022 учебного года;
* Учителям-предметникам выпускных классов разработать план работы с учащимися, ориентированный не столько  на средний результат по классу (школе), сколько на работу с разными категориями учащихся сильные (одаренные, средние, слабые(группа риска). Данный подход позволит повысить и средний балл, и увеличить количество учащихся с высокими баллами.
* Администрации школы и учителям-предметникам проводить целенаправленную и планомерную информационно - разъяснительную работу с учащимися и их родителями

**Задачи на 2021-2022 учебный год**

1. Обеспечение психолого-педагогических условий, необходимых для повышения полученных результатов ГИА в 2020-2021 году (тесное сотрудничество с родителями, организация и проведение дополнительных занятий по подготовке к ЕГЭ, наставничество).
2. Организация и проведение тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам.
3. Усиление классно–обобщающего контроля выпускных классов с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке. Разработать рекомендации и памятки для обучающихся с целью устранения пробелов в знаниях.
4. Поддержание системы информационно-разъяснительной работы с выпускниками и их родителями с использованием отработанных  форм – уведомления, беседы, собрания и др.
5. Создание условий для увеличения количества выпускников, оканчивающих ГИА со стабильно высокими баллами.
6. Создание условий для  формирования у выпускников  мотивации успеха на экзамене (ориентация не на достижение минимального порога успешности, а на получение средних и высоких баллов)
7. В ВШК включить классно – обобщающий контроль 9 и 11 классов по вопросу качества обученности выпускников и их подготовки к государственной итоговой аттестации.

**Данные по трудоустройству выпускников**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Окончили 9 класс | Поступили в 10 класс | Поступили на учебу в учреждения СПО | |
| в Республике Саха (Якутия) | За пределами РС (Я) |
| 2015-2016 | 29 | 24 | 4 | 1 |
| 2016-2017 | 31 | 31 |  |  |
| 2017-2018 | 44 |  | 3 |  |
| 2018-2019 | 47 | 28 | 11 | 1 |
| 2019-2020 | 39 | 25 | 7 | 4 |
| 2020-2021 | 49 | 43 | 6 |  |

**Трудоустройство выпускников школы по годам**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Окончили 11 класс | По РСЯ | | По РФ | | За пределы РФ | |
|  |  | ССУЗЫ | ВУЗЫ | ССУЗЫ | ВУЗЫ | ССУЗЫ | ВУЗЫ |
| 2014-2015 |  |  | 6 | 4 | 4 |  |  |
| 2015-2016 | 14 | 5 | 1 | 3 | 5 |  |  |
| 2016-2017 | 15 | 5 | 6 |  | 3 |  | 1 |
| 2017-2018 | 19 | 7 | 4 | 2 | 4 |  | 1 |
| 2018-2019 | 25 | 10 | 6 | 0 | 6 | 0 | 2 |
| 2019-2020 | 32 | 13 | 9 |  | 10 |  |  |
| 2020-2021 | 24 | 7 | 6 | 1 | 10 |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| ФИО | Наименование учебного заведения, куда поступает абитуриент |
| А А | СВФУ Юридический колледж |
| А Р | СВФУ Юридический колледж |
| АВ | Факультет лесного хозяйства в Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии |
| ДМ | Жатайский медицинский колледж |
| ЕА | ДВФУ Факультет землеустройства и кадастра |
| ЗА | ЯПК , допобразование |
| ПС | СВФУ ИФ |
| ПЮ | Хабаровский юридический колледж |
| СЭ | АГАТУ |
| СЛ | СВФУ Филология |
| СА | ДВФУ Нефтегазовое дело |
| СС | АГИКИ музеология |
| ТА | ИФКиС |
| АД | Московская государственная юридическая академия |
| БД | Якутский медицинский колледж |
| ВЭ | Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики |
| ИН | Северо-Восточный федеральный университет им. М.К.Аммосова |
| ПМ | Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики |
| ПА | Новосибирский государственный педагогический университет |
| ФЮ | Якутский медицинский колледж |
| ФИ | Дальневосточный федеральный университет |
| ШК | Кубанский институт профессионального образования |
| ШН | Сибирский государственный университет им. Решетнева |
| ЭМ | Якутский медицинский колледж |